

### Критерии оценки итогового индивидуального проекта

№	Критерии	Баллы
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>		
	<i>Актуальность и значимость темы проекта</i>	
	Актуальность темы проекта не представлена	0
	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
	Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>		
	<i>Глубина раскрытия темы проекта</i>	
	Тема проекта не раскрыта	0
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта раскрыта, автор показал ее знание в рамках школьной программы	2
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>3. Качество проектного продукта</b>		
	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, заявленные цели)	1
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, отвечает заявленным целям)	3
<b>4. Сформированность регулятивных действий</b>		

	<i>Соответствие требованиям оформления письменной части</i>	
	Работа не соответствует требованиям к оформлению	0
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей должную структуру	1
	Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру,	2

	допущены незначительные ошибки в оформлении	
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>5. Обоснование личной позиции автора, творческий подход к работе</b>		
	Позиция автора не описана, не аргументирована. Творческий подход отсутствует.	0
	Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрировал самостоятельность в формулировке выводов по теме работы, не использовал возможности творческого подхода.	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Позиция автора описана и аргументирована, приведены самостоятельно сформулированные доказательства. Работа отличается творческим и индивидуальным подход к раскрытию проблемы.	3
Итого	Максимальное количество баллов	
<b>Оценка сформированности коммуникативных действий на публичной защите проектов</b>		
Критерии.		
<b>1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>		<b>Баллы</b>
Содержание всех элементов выступления не дает представление о проекте; Отсутствует логика в подаче материала, отмечаются грубые нарушения культуры речи.		0
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; отмечаются грубые ошибки в речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы.		1
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; отмечаются незначительные ошибки в речи, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют.		2
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи, ее четкость, лаконизм; немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют.		3
<b>2. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>		
Тема и содержание проекта не раскрыты.		0
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результатов		1

Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы.	3
<b>3. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	
Автору не удалось вызвать интерес аудитории, он вышел за рамки регламента	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
<b>4. Умение отвечать на вопросы и защищать свою точку зрения</b>	
Авто не отвечает на заданные вопросы	0
Ответы на поставленные вопросы односложные, неуверенные. Автор не может защитить свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
<b>5. Использование средств наглядности, технических средств</b>	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, не используются, презентация к выступлению отсутствует.	0
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
<b>Итого. Максимальное количество баллов – определяет ОУ.</b>	

Перевод баллов в оценку:

общее количество баллов: 0-10 – оценка «2»

общее количество баллов: 11-17 – оценка «3»

общее количество баллов: 18-24 – оценка «4»

общее количество баллов: 25-30 – оценка «5»